

Вопросы лесной химии уже разрабатывались Институтом прикладной химии. Вопросы же механической обработки и рационального комплексного использования древесины, рационализации и разработки новых технологических процессов и повышения производительности труда в лесной промышленности должны были найти место в числе вопросов, разрабатываемых АН СССР, но их необходимо было включить в тематику научно-исследовательских учреждений технического отделения АН СССР.

Совещание предложило включить в состав комиссии члена-корреспондента В.Н. Сукачева, профессоров М.Е. Ткаченко, Н.П. Кобранова, С.А. Богословского, С.Я. Соколова и ученого секретаря. В помощь перечисленным лицам предлагалось пригласить по одному квалифицированному научному сотруднику, а также временных научных сотрудников. В 1940 г. для организации всесоюзного совещания лесных научно-исследовательских учреждений, разработки вышеуказанных проблем с выездом членов комиссии и ее сотрудников на места смета расходов составляла 170 тыс. рублей.

В заключении необходимо отметить, что Институт леса АН СССР был создан в 1944 г. в Москве, где проводил научные исследования до 1958 г. – до времени его перевода в Красноярск.

Представленная информация позволит расширить источниковедческую базу по истории исследования леса в России и может быть использована в исследовательских и образовательных целях.

ГРНТИ 14.35.07

УДК 159.9+378

И.А. Петрикеева, А.О. Шевелина
УГЛТУ, Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЗАНЯТИЯМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

В статье рассмотрены проблемы мотивации магистрантов Института леса и природопользования УГЛТУ к занятиям научно-исследовательской деятельностью.

Ключевые слова: мотивация, научно-исследовательская деятельность (НИД), научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

В современном информационном обществе одной из важных задач, стоящих перед высшей школой, является задача воспроизводства профессорско-преподавательского состава вузов, возобновления научного потенциала общества, подготовка людей, способных развивать

информационно-коммуникативную социальную среду, сохраняя свое физическое и душевное/духовное благополучие, используя её возможности во благо себе и другим людям.

Это подразумевает формирование у выпускников высшей школы компетенций, связанных с научно-исследовательской деятельностью:

- развитие абстрактного мышления;
- эффективного поиска информации;
- навыки работы с источниками;
- обработки и сохранения информации;
- трансформации знаний в понимания.

Научно-исследовательская деятельность (НИД) обучающихся позволяет формировать не только компетенции к осуществлению научной деятельности, но и *общекультурные компетенции*, связанные с личностной эффективностью: готовностью действовать в нестандартных ситуациях; нести социальную и этическую ответственность за принятые решения; способностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала [1].

Вместе с тем формирование у обучающихся мотивации к занятиям научно-исследовательской деятельностью продолжает оставаться непростой задачей для преподавателей высшей школы.

Обеспечение успешности НИД предполагает действие целой системы *объективных и субъективных мотивирующих факторов*.

К *объективным мотивирующим факторам* можно отнести создание в вузах современной материально-технической базы для занятий научной деятельностью; наличие среды, стимулирующей интерес к научной деятельности; включение в ядро учебных планов программ подготовки обучающихся к НИД как в форме отдельных обучающих курсов и видов учебной деятельности, так и в форме блока тем и заданий, направленных на формирование научно-исследовательской компетенции в каждой изучаемой учебной дисциплине.

К *субъективным мотивирующим факторам* относятся: наличие в вузе научных школ; преподавателей-исследователей, способных обучить научно-исследовательской деятельности, обеспечив преемственность НИД в рамках научной школы; общая установка преподавателей всех дисциплин на формирование научно-исследовательской компетенции; освоение преподавателями методов мотивирования обучающихся к занятиям НИД; способность увлечь обучающихся НИР, проявить их склонности и способности в совместной (обучающихся и педагогов) научной деятельности.

В создании увлеченности научно-исследовательской деятельностью огромную роль играет сознательное использование преподавателями методов, техник и технологий мотивации обучающихся к занятиям НИД.

Мотивация обучающихся представляет собой деятельность по их побуждению к научной деятельности. В качестве мотивов выступают эмоции и стремления, интересы и потребности. Мотивы представляют собой сложные динамические системы, в которых осуществляются выбор и принятие решений, анализ и оценка выбора. Правильная *мотивация* является наиболее эффективным способом приобщения обучающихся к занятиям НИД [2].

Этот вывод был сделан в ходе проходившего в УГЛТУ весной 2017 года исследования мотивации магистрантов 1-го и 2-го курсов Института леса и природопользования (ИЛП) УГЛТУ к занятиям научно-исследовательской деятельностью. В исследовании принял участие 21 магистрант.

Целью исследования было выявить проблемы мотивации обучающихся УГЛТУ к занятиям научно-исследовательской деятельностью. Исследование проводилось в форме опроса. Рассматривались вопросы форм реализации научно-исследовательской деятельности магистрантов, определения мотивации обучающихся к занятиям НИД, выявление проблем и эффективности НИР обучающихся. Часть вопросов пересекалась с исследованием проблем организации НИР студентов-экономистов в Томском государственном университете [3].

Получились следующие результаты. Ведущей формой реализации научно-исследовательской деятельности магистрантов ИЛП УГЛТУ явилась написание и публикация научных статей (73 % респондентов) (рис. 1).

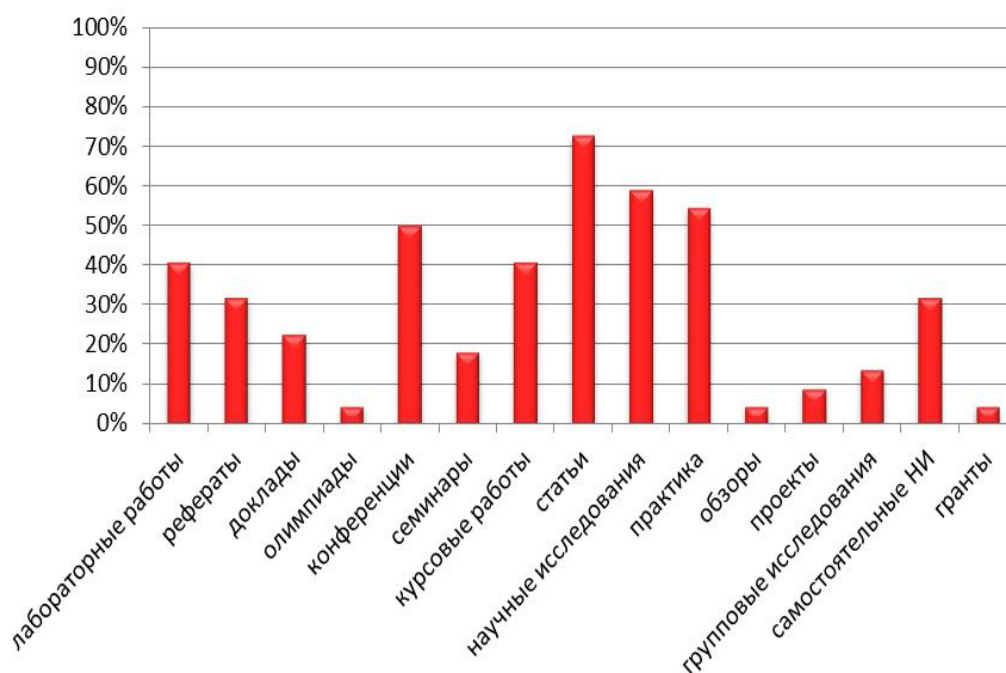


Рис. 1. Формы научно-исследовательской работы магистрантов УГЛТУ

59 % магистрантов реализуют свою НИР через участие в научных исследованиях; 55 % – через выполнение заданий научно-исследовательского характера во время учебной или производственной практики; 50 % – в участии в научных конференциях.

Обращает на себя внимание *факт недооценки обучающимися УГЛТУ традиционных форм НИР* в рамках учебного процесса – УИРС: лабораторных и курсовых работ (41 %) (в сравнении с 90 % в исследовании ТГУ [3, с. 66]); написания рефератов (32 %) (80 % в исследовании ТГУ), подготовки докладов (23 %) (70 % в исследовании ТГУ). Очевидно, что полученные результаты связаны с недооценкой научного потенциала данных форм учебной работы, недостаточной работой преподавателей по раскрытию их научно-исследовательского значения.

Низкий уровень вовлеченности обучающихся в такие формы НИР, как групповые исследования (14 %), проекты (9 %), олимпиады (5 %), обзоры (5 %) и гранты (5 %) демонстрирует точки возможного роста НИР обучающихся.

Большинство магистрантов на вопрос, «Хотели бы вы более активно участвовать в научно-исследовательской деятельности?» (рис. 2), ответили положительно (43 %).



Рис. 2. Ответы респондентов на вопрос «Хотели бы вы более активно участвовать в научно-исследовательской деятельности?»

В ответах на вопрос анкеты (рис. 3) «Каковы, на ваш взгляд, причины низкой вовлеченности обучающихся в НИР?», преобладающим явился ответ «Нет интереса» (76 % респондентов), что, вкупе с ответами «неосведомленность» (48 %), «плохое руководство» (33 %), «нет поощрения» (30 %), «не пригодится» (19 %), подтверждает высказанную мысль о *недостаточной* мотивации обучающихся к занятиям НИР со стороны преподавателей.

Процент ответов в шкале «нехватка времени» (43 %!), говорит о том, что обучающиеся не сознают значение магистратуры (особенно академической магистратуры) как уровня высшего образования, ведущего подготовку научно-исследовательских и (или) педагогических кадров [1]. Почти половина магистрантов не находят времени на освоение базовой профессиональной компетенции! Безусловно, это говорит об отсутствии даже информационной работы среди обучающихся со стороны преподавателей и руководства вуза по мотивации к занятиям НИР.

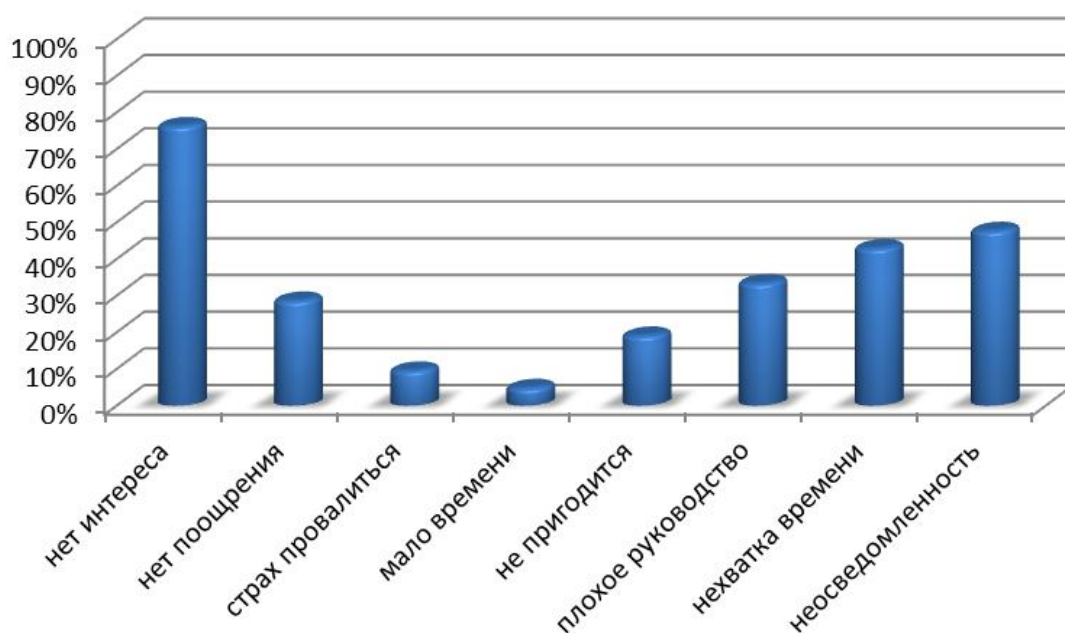


Рис. 3. Причины низкой вовлеченности обучающихся в НИР

Полученные данные могут подтвердить гипотезу исследования, что «совершенствование мотивации обучающихся является лучшим способом привлечь их к занятиям научно-исследовательской деятельностью и повысить её эффективность».

Отвечая на вопрос, «Каковы основные мотивы для занятия НИР?» (рис. 4.), магистранты назвали основными мотивами к занятиям научно-исследовательской деятельностью «материальное поощрение» (29 %), «освобождение от экзамена» (19 %) и «процесс познания» (19 %).

Ответы, безусловно, говорящие о слабой сформированности у респондентов внутренних мотивов к занятиям научно-исследовательской деятельностью.

Ведущие мотивы «материального поощрения» и «освобождения от экзамена» носят прагматико-экономический характер. Но значение мотива «процесс познания» (19 %) в единстве со значением «использование в профессии» (14 %) создают основу для формирования

внутренней мотивации к научно-исследовательской деятельности, каковая и будет основой для занятий НИД в профессиональном будущем выпускников-магистрантов.



Рис. 4. Мотивы научно-исследовательской деятельности обучающихся

Возможный рост значений таких мотивов, как «развитие личности» (9 %), «коммуникация» (5 %) и «связь с работодателями» (5 %) может привести к осознанию важности научной деятельности в профессиональном и личностном росте, значимости научных связей и общения в профессиональной деятельности. Преподавателям и руководству вуза следует работать над осознанием значения этих факторов в профессиональной деятельности выпускников.

Возможности совершенствования НИР в университете позволяют раскрыть ответы респондентов на вопрос: «Перечислите основные проблемы организации НИРС в УГЛТУ» (рис. 5).

Магистранты Института леса и природопользования УГЛТУ отметили, что основными проблемами организации НИРС в УГЛТУ являются «отсутствие мотивации» (71 %) и «отсутствие финансирования» (43 %). Высокий процент ответов «недостаток времени» (52 %) и «отвлекает от учебы» (43 %) еще раз подтверждает высказанную ранее мысль о том, что у магистрантов ИЛП УГЛТУ не сформировано понимание целей и задач магистратуры как уровня высшего образования, и что задачей преподавателей и руководства вуза ещё до поступления обучающихся в магистратуру должно стать разъяснение им значения программы магистратуры как «ориентированной на научно-

исследовательский и (или) педагогический вид (виды) профессиональной деятельности как основной» [1].

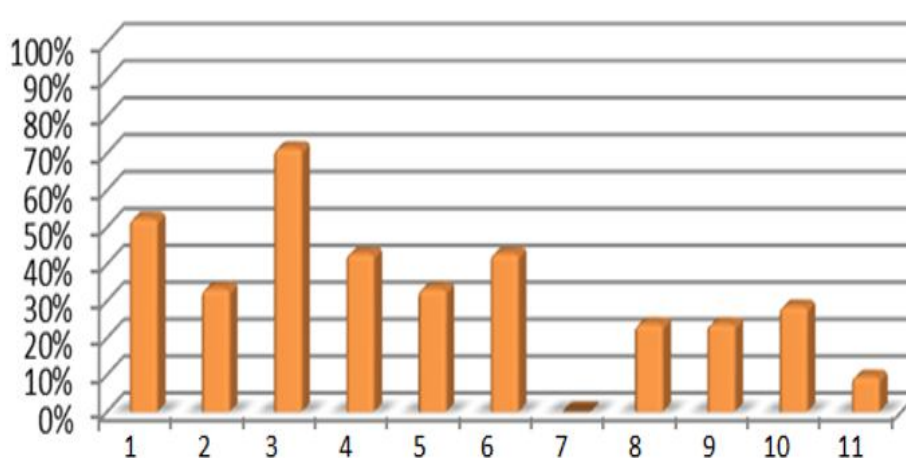


Рис. 5. Проблемы организации НИРС в УГЛТУ:

- 1 – недостаток времени; 2 – нет отдачи, пользы; 3 – отсутствие мотивации; 4 – отвлекает от учебы; 5 – недостаток информации; 6 – отсутствие финансирования; 7 – отсутствие коммуникаций между участниками; 8 – недоброжелательность преподавателей; 9 – неинтересная подача; 10 – нежелание преподавателей привлекать к НИРС; 11 – непонятны разъяснения

Проведенное исследование позволяет сделать следующие *выводы о проблемах мотивации обучающихся УГЛТУ к занятиям НИР*:

1. Главной причиной низкой вовлеченности обучающихся в занятия НИР является отсутствие интереса.

2. Наиболее используемыми формами НИР магистрантов УГЛТУ являются написание и публикация научных статей, участие в научных исследованиях, выполнение заданий научно-исследовательского характера во время учебной и производственной практик.

3. Основными проблемами организации НИРС в УГЛТУ являются отсутствие мотивации, недостаток времени, отсутствие финансирования и отвлечение от учебы.

4. Основным мотивом к занятиям НИР магистранты ИЛП УГЛТУ называют материальное поощрение.

5. На вопрос «Хотели бы вы более активно участвовать в научно-исследовательской деятельности?», 43 % магистрантов ответили положительно.

Проведенное исследование позволило выработать следующие *рекомендации по повышению мотивации обучающихся УГЛТУ к занятиям НИР*:

1. Вовлечение обучающихся в НИР с начала учебы в УГЛТУ.

2. Создание атмосферы сотрудничества во время занятий НИР.
3. Повышение эмоциональной удовлетворенности от занятий НИР.
4. Внедрение новых и популярных форм НИР.
5. Ориентация на долгосрочную научно-исследовательскую деятельность.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт направления 35.04.01 «Лесное дело», направленность «Лесное хозяйство» (академическая магистратура). URL: http://edu.usfeu.ru/Uploads/Fgos/fgos_350401.pdf (дата обращения 17.06.2018).
2. Стародубцева В.К. Мотивация студентов к обучению // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15617> (дата обращения 17.06.2018).
3. Ильина Т.Г. Проблемы организации научно-исследовательской работы студентов-экономистов // Проблемы учета и финансов. 2014. № 4 (16). С. 65–71. URL: [http://journals.tsu.ru/uploads/import/1193/files/4_\(16\)_065.pdf](http://journals.tsu.ru/uploads/import/1193/files/4_(16)_065.pdf) (дата обращения 17.06.2018).

ГРНТИ 14.07.01
УДК 37.034

А.П. Попович
УГЛТУ, Екатеринбург

ДУХОВНОСТЬ И ПРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье рассмотрены вопросы нравственного воспитания и формирования личности студенческой молодежи. Влияние средств массовой информации, роль воспитательного процесса в развитии современных представлений о нравственной культуре. Показано влияние разносторонних духовных потребностей, высокого уровня развития нравственных и эстетических чувств на устранение межнациональных противоречий.

Ключевые слова: воспитание, нравственная культура, духовность, формирование личности, эстетические потребности, молодежь.

Нестабильность и ситуативная неопределенность положения, присущая студенчеству во все времена, сегодня усиливается из-за необходимости преодолевать различные бытовые и социальные трудности: материальные проблемы, неспособность самостоятельно преодолевать сложности, общий пессимизм, скептицизм, расслоение студенчества на различные социальные группы, зависящие от финансового уровня их родителей [1]. Вследствие этого формируется инертное